



Programa Institucional de Calidad

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades
3ª convocatoria

***INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
ESPEC. ELECTRÓNICA
INDUSTRIAL***

Informe Final

Diciembre 2000



UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

ÍNDICE DE CONTENIDO

Comités de Evaluación de la titulación

Puntos fuertes y débiles

Propuestas de mejora y seguimiento de las mismas

Comité de Autoevaluación:

- **Martínez Solórzano, Mar. Presidente**
- **Azcondo Sánchez, Fco. Javier. Vicepresidente**
- **Llata García, José Ramón. Profesor**
- **Quintana Martínez, M^a Eugenia. P.A.S.**
- **Sanches Rodríguez, David. Alumno de primer ciclo**

Comité de Evaluación Externa:

- **Gabino Almonacid Puche. Catedrático de la Universidad de Jaén, Presidente del CEE.**
- **Guillermo Ojea Merín. Catedrático de la Universidad de Oviedo, Experto Académico.**
- **Héctor Grad Fuchsel. Profesor Asociado de la Universidad Autónoma de Madrid, Experto en Metodología de la Evaluación.**

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Fuertes

I.T.I. Espec. Electrónica Industrial

Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

1. 1 Es una titulación demandada y con una buena calidad de ingreso.(C.E.)
1. 2 Plan adaptado a las directrices BOE y con contenidos renovados.
1. 3 Los responsables de esta titulación son conscientes de la mayor parte de los problemas y tratan de actuar en consecuencia.(C.E.)
1. 4 El nuevo plan de estudios ha sido beneficioso, diferenciando y haciendo menos masificada esta carrera.(C.E.)

2.- METAS Y OBJETIVOS

2. 1 Buena posición de la titulación en referencia a su demanda y selección de alumnos de nuevo ingreso.
2. 2 Los graduados manifiestan que en general los estudios en esta titulación proporcionan una formación adecuada para el desempeño laboral.(C.E.)

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

3. 1 El Plan de estudios tiene un alto contenido de créditos prácticos, aproximadamente un 42% del total de créditos obligatorios y optativos, lo cual marca la preparación del titulado a su mercado laboral.
3. 2 Existe una amplia participación de las áreas de conocimiento y departamentos en la impartición del plan de estudios comparándolo con las otras Ingenierías Técnicas industriales con lo que se consigue un titulado formado por especialistas en cada materia y mas adaptable a diferentes situaciones de la demanda de los mismos.
3. 3 Existe una guía académica donde se muestra la organización de horarios, tanto teóricos como prácticas de laboratorio, exámenes y programas de las asignaturas con los profesores responsables y bibliografía disponible al 100% antes de efectuar la matrícula.

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

4. 1 El número de alumnos no condiciona el método de enseñanza utilizado en las clases ya que no es excesivo.
4. 2 La formación impartida se valora globalmente como positiva.(C.E.)
4. 3 Si se considera que por cada cuatro horas de clase a la semana el alumno necesita estudiar personalmente dos horas semanales, resulta que la jornada total del alumno es de 37.5 horas semanales (25 horas de clases mas 12.5 horas de estudio personal), lo cual nos lleva a una media de menos de ocho horas diarias.
4. 4 La labor del COIE para conseguir realizar prácticas en empresas esta teniendo éxito y esas prácticas luego son convalidadas como créditos de libre configuración. Los alumnos que han realizado las mismas hasta ahora lo consideran una labor muy positiva y complementaria a su formación.

- 4.5 Existe una publicación provisional de las fechas de los exámenes cuando se hace la matrícula y una definitiva un mes antes de comenzar los mismos.

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

- 5.1 Es una titulación con un elevado nivel de experimentación práctica y donde se obtiene una buena formación teórico-práctica.
- 5.2 Existencia de un procedimiento de evaluación continua de la docencia.

6.- ALUMNADO

- 6.1 El uso de Internet por parte de la escuela facilita muchas tareas y además es un buen método para difundir información.
- 6.2 Numero de alumnos de nuevo ingreso optimo.

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 Profesorado formado por personal especializado en la materia que imparte.
- 7.2 Se valora positivamente el nuevo documento para la valoración cuantitativa de las actividades del profesorado.(C.E.)
- 7.3 Carga lectiva media anual del profesorado adecuada.(C.E.)
- 7.4 Personal de administración y servicios cualificado, que realiza sus funciones de forma eficaz.
- 7.5 Existencia de un procedimiento de evaluación continua de la docencia.
- 7.6 Gran implicación del profesorado en actividades de investigación y desarrollo.

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 El personal de la biblioteca tiene una gran preparación, existen mecanismos de acceso a la información eficientes (bases de datos, IEEE/IEE Electronic Library). El funcionamiento general de la biblioteca es valorado positivamente por los profesores y alumnos.
- 8.2 La titulación cuenta con un gran número de laboratorios que permiten una elevada formación práctica de los alumnos.
- 8.3 Las encuestas a estudiantes y al profesorado de la ETSIIyT destacan la valoración positiva del servicio de biblioteca.(C.E.)

9.- RELACIONES EXTERNAS

- 9.1 Es bastante frecuente que se soliciten prorrogas a las becas concedidas a estudiantes para realizar trabajos en empresas.
- 9.2 Aumenta la participación en programas de cooperación
- 9.3 El empresario valora la titulación

10.- INVESTIGACIÓN

- 10.1 Sin comentarios

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

- 11.1 Se ha constatado una amplia difusión del proceso y de los resultados de cada una de las etapas, por lo que parece garantizada la participación y/o aceptación del autoinforme.(C.E.)
- 11.2 Destacar el esfuerzo informativo realizado para la difusión del proceso de evaluación interna.(C.E.)

- 11. 3 El apoyo institucional de la Universidad se refleja en la implicación del Vicerrector de Profesorado en el inicio del proceso de Autoevaluación.(C.E.)
- 11. 4 El Autoinforme, a pesar de solo considerar aspectos de la enseñanza, es bastante completo y se ajusta a las directrices de la guía de autoevaluación.(C.E.)

12.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

- 12. 1 Destacar la disciplina conseguida con respecto a los horarios previstos y la elevada asistencia a los horarios previstos y la elevada asistencia a las diferentes audiencias propiciadas por la buena organización y esfuerzo desarrollados por el Comité Interno y la Dirección del Centro.(C.E.)
- 12. 2 Destacar la dedicación del Comité de Evaluación de la titulación en el proceso y la colaboración, tanto de su parte como de la Institución y de los asistentes en las audiencias entrevistadas, durante la visita del CEE.(C.E.)

13.- GESTIÓN

- 13. 1 Sin comentarios

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Débiles

I.T.I. Espec. Electrónica Industrial

Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

- 1.1 Las necesidades particulares de la titulación se canalizan a través de una comisión académica compartida para 4 Planes de Estudios y una junta de Centro que atiende a 8 Planes de Estudios
- 1.2 Si bien es una titulación con precedente directo, no se realizó una inversión para su inicio.
- 1.3 Se aprecia falta de homogeneidad en la densidad de contenidos, su aplicación y adaptación a la especialidad Electrónica Industrial.
- 1.4 La adaptación de la cantidad de contenidos y de las prácticas al marco del nuevo plan es lenta.(C.E.)
- 1.5 Cierta menosprecio de alumnos que cursan esta titulación por parte de los profesores.(C.E.)
- 1.6 Se aprecian necesidades de nueva inversión en laboratorios y de renovación de material especialmente en equipos informáticos.

2.- METAS Y OBJETIVOS

- 2.1 No existe información de la demanda empresarial de los titulados.
- 2.2 El seguimiento del grado de cumplimiento del Plan de Estudios es muy incipiente.
- 2.3 Escasa colaboración del Colegio Profesional.(C.E.)
- 2.4 No existe un conocimiento del grado de aceptación del mercado laboral.
- 2.5 La titulación no contempla la preparación para continuar estudios en la Ingeniería Superior como objetivo propio, lo cual no alienta las expectativas de los alumno. Además esa continuidad esta bastante restringida por las limitaciones de acceso.(C.E.)
- 2.6 No esta claro el significado del objetivo de la titulación definido en el Informe de Autoevaluación y lo que este implica en el plan de estudios.(C.E.)
- 2.7 Percepción de ser una titulación cursada por quienes su calificación no es suficiente para cursar una carrera de dos ciclos.

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

- 3.1 Ocho asignaturas están totalmente impartidas por profesores asociados, y en cuatro son profesores responsables.
- 3.2 De un total de 74 créditos prácticos en créditos obligatorias que corresponde a un 42%, en la realidad 39 se imparten como créditos prácticos en aula y 35 créditos prácticos de laboratorio, lo cual reduce el porcentaje de créditos prácticos de laboratorio a un 20.3% (ver Anexo V).
- 3.3 No existe coordinación entre los profesores para realizar los programas de las asignaturas, ni seguimiento del grado de cumplimiento de esos programas
- 3.4 Existen seis asignaturas donde aparentemente se imparte mayor carga docente que la que aparece en el BOE y existe una correlación entre estas asignaturas troncales y las mayores resultados de índices de fracaso en las mismas.
- 3.5 Existe una gran carencia en la oferta de optativas, en concreto se ofrecen 57 créditos optativos de un total necesario de 30.

- 3.6 Problemas de secuenciación de asignaturas y de coordinación de los contenidos.(C.E.)
- 3.7 Problemas con las asignaturas llave, al existir una relación coherente pero incompleta.(C.E.)

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 4.1 No existe un horario claro de las tutorías de cada profesor y existe una escasa utilización por parte de los alumnos de las tutorías
- 4.2 Se tiende por parte de los profesores a convertir créditos e prácticas de laboratorio en créditos de prácticas en aula.
- 4.3 Escasa asistencia a clase y generalizada asistencia a academias privadas.(C.E.)
- 4.4 Sobre la evaluación de la actividad docente hay que decir que las encuestas realizadas a los alumnos están cuestionadas en algunos aspectos (p.e.: el método de realizarlas, quién tiene acceso a datos individualizados, parece que no provocan ningún proceso de discusión y análisis, etc.).(C.E.)
- 4.5 No se publican los sistemas y criterios de evaluación, se deberían incluir en la guía.(C.E.)
- 4.6 En el caso de Componentes Electrónicos parece que existe poca relación entre lo impartido en clase y los conocimientos requeridos en la evaluación.(C.E.)
- 4.7 No se cumple el reglamento de exámenes (art. 18 y art. 25).(C.E.)
- 4.8 Contenidos de las asignaturas: muy amplios, solapamiento, cambio de créditos prácticos por teóricos, actualización.(C.E.)
- 4.9 Enfoque de las asignaturas: igual para asignaturas coincidentes de distintas titulaciones, no adaptado al nuevo plan, no adecuado a la titulación.(C.E.)
- 4.10 Excesiva "rigidez" por acabar el programa teórico lo que va unido a la amplitud del mismo y a una inadecuada programación ocasional.(C.E.)
- 4.11 Abundan las simulaciones en detrimento de las prácticas de laboratorio (escasa manipulación de hardware).(C.E.)
- 4.12 Las prácticas multiplican la carga real de trabajo, pues se configuran como asignaturas independientes.(C.E.)
- 4.13 Se utilizan técnicas didácticas innovadoras como transparencias o cañón de proyección, sin embargo estas técnicas no son bien valoradas por los alumnos en las encuestas que mayoritariamente prefieren su no utilización.
- 4.14 No se publican, en general, los horarios de tutoría y no se hace mucho uso de ellas.(C.E.)

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

- 5.1 Las asignaturas de primer curso presentan una tasa de rendimiento muy inferior a las de cursos posteriores.
- 5.2 Existen "lagunas" en la formación de los alumnos.(C.E.)
- 5.3 Duración media de los estudios: mayor de cuatro años.
- 5.4 No está claro el enfoque de algunas asignaturas (Fundamentos Físicos), lo cual puede ser la causa de la baja tasa de éxito.(C.E.)
- 5.5 Dentro de las asignaturas de primer curso son las consideradas básicas las de peor rendimiento.
- 5.6 Los alumnos soportan una elevada carga de trabajo.(C.E.)
- 5.7 Porcentaje de aprobados bajos en general y en algún caso muy bajos, no coherente con la buena calidad de ingreso.(C.E.)
- 5.8 La tasa de abandono del primer año es elevada.

6.- ALUMNADO

- 6.1 Frustración de los alumnos a causa de la elevada carga y las bajas tasas de éxito, lo cual repercute en la baja participación en la vida universitaria.(C.E.)
- 6.2 Escasa implicación del alumnado en elecciones y en los órganos de representación.
- 6.3 Información escasa a la hora de elegir la carrera.
- 6.4 Escasa ayuda a los alumnos con dificultades.

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 Notable falta de personal técnico para el mantenimiento de laboratorios
- 7.2 Notable falta de actividades de formación del profesorado.
- 7.3 Falta de un mecanismo automático de detección de ausencias.
- 7.4 Falta de personal técnico de laboratorios y de mantenimiento informático.(C.E.)
- 7.5 Existen resultados negativos en la encuesta de opinión de los alumnos (en la pregunta más general sobre la actuación docente) entre el profesorado del Departamento de TEISA y, en menor medida, del de Matemática Aplicada y Ciencias de la Computación. No obstante la metodología de realización de dichas encuestas es un punto débil que permite cuestionar la validez de sus resultados.(C.E.)
- 7.6 Carencia de actividades para la formación del profesorado.(C.E.)
- 7.7 Tensiones entre los responsables de la administración y la dirección del Centro (sus causas son: la realización del proceso de evaluación de la gestión sin contar con la participación de la dirección y la definición ambigua de las dependencias funcionales de los responsables de la administración del centro).(C.E.)
- 7.8 PAS: Ausencia de planes de formación específicos.(C.E.)

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 Fallos excesivos en los equipos del aula informática.
- 8.2 Escasos recursos en el aula informática.
- 8.3 Laboratorios docentes con un equipamiento adecuado, pero mal ubicados, con escasa superficie y deficientes condiciones de seguridad e higiene (al menos los de TEISA). Convendría analizar el actual reparto de espacios entre los departamentos.(C.E.)
- 8.4 Aulas de informática insuficientes para el número de alumnos del edificio y con una utilización y/o aprovechamiento inadecuados.(C.E.)
- 8.5 Es necesaria una señalización adecuada en el edificio tanto en el aspecto informativo como de emergencia.(C.E.)
- 8.6 Las condiciones ambientales de la biblioteca (temperatura, iluminación) y aulas (temperatura) no son adecuadas.
- 8.7 Ampliación del horario de algunos servicios, especialmente el de secretaría, al turno de tarde.(C.E.)
- 8.8 El Centro tiene una gran escasez de aulas.
- 8.9 Ancho de banda escaso de la red unican.
- 8.10 La existencia de algunos laboratorios fuera del centro en el que se imparte todo el resto de la docencia constituye un perjuicio para dichos laboratorios.
- 8.11 Demandas excesivas de los usuarios del aula informática.
- 8.12 Necesidad de actuación en temas que afectan a la seguridad y condiciones de trabajo en el edificio.
- 8.13 La biblioteca tiene un número muy reducido de puestos de lectura.
- 8.14 El mantenimiento de los laboratorios está a cargo de los profesores que imparten la docencia. No hay personal específico para ello.

- 8. 15 Por necesidades económicas, muchos laboratorios están demasiado centrados en la simulación.
- 8. 16 Algunos laboratorios tienen material muy antiguo que necesita renovarse
- 8. 17 Escasez y malas condiciones ambientales de aulas y salas de lectura/estudio.(C.E.)

9.- RELACIONES EXTERNAS

- 9. 1 Se pierden muchas oportunidades por parte de los alumnos por carencias en un segundo o tercer idioma principalmente, y por este orden, inglés y alemán.
- 9. 2 Existen muchos trabajos de formación prácticos, por ejemplo los proyectos fin de carrera, que carecen de especificaciones industriales.

10.- INVESTIGACIÓN

- 10. 1 Sin comentarios

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

- 11. 1 La composición del Comité Interno se considera limitada y debería haber sido más amplia en número de miembros. Principalmente, se echa de menos algún profesor de las materias científicas básicas del primer curso (Matemáticas, Física).(C.E.)
- 11. 2 La evaluación de las especialidades de la ETSIIyT independientemente dificulta el análisis integral de los procesos de enseñanza, investigación y gestión.(C.E.)
- 11. 3 La Unidad Técnica de Evaluación participó en las reuniones del Comité de Evaluación y aportó los datos centralizados para el proceso, sin embargo fueron escasos los datos por esta vía.(C.E.)
- 11. 4 No se recoge la información requerida de la propia titulación (por ejemplo, sobre las metodologías docentes y las cargas de estudios por asignatura).(C.E.)
- 11. 5 Participación escasa del profesorado, alumnos y PAS escasa debido a una cierta saturación (evaluación de 2 titulaciones el pasado año y 6 este año, además de encuestas realizadas para evaluar los servicios).(C.E.)
- 11. 6 El Autoinforme adolece de falta de profundidad en el análisis lo que se traduce en igual tratamiento para problemas de diferente importancia.(C.E.)

12.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

- 12. 1 Complejidad que supone en la actividad del profesorado de nuestra universidad alcanzar un equilibrio adecuado entre el binomio docencia-investigación.(C.E.)

13.- GESTIÓN

- 13. 1 Sin comentarios

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Propuestas de Mejora

I.T.I. Espec. Electrónica Industrial

Año de la convocatoria: 1999

1 .- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
1.1 Se debe reforzar la figura del Responsable Académico y definir y difundir sus funciones y competencias, así como la creación de un foro de análisis de los aspectos de organización y desarrollo de la enseñanza y del programa de formación (comisión específica de la titulación coordinada por el responsable académico).(C.E. Y CI)	Junta de Centro	2	Medio Plazo	50
1.2 Necesidad de abordar inversiones en laboratorios.	VOA	1	Medio Plazo	20
1.3 Establecer reuniones específicas de este plan de estudios, en las que ajuste la homogeneidad y densidad de contenidos.	Jefe Estudios/Responsable Académico	1	Corto Plazo	70

2 .- METAS Y OBJETIVOS

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
2.1 Estudio de la colocación preferente de los titulados en esta especialidad en el mercado laboral y ajustar, en lo posible, los contenidos a la demanda.	Responsable Académico	2	Medio Plazo	50
2.2 Mayor seguimiento de los objetivos del plan de estudios.	Comisión Académica	1	Medio Plazo	50

3 .- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
3.1 Analizar posibles redundancias en los programas de las asignaturas.	Jefe de Estudios/Responsable académico.	2	Medio Plazo	90

3.2	Corregir los problemas de las asignaturas de libre configuración y las asignaturas llave	Jefe de Estudios	1	Corto Plazo	100
3.3	Incrementar el porcentaje de créditos prácticos de laboratorio hasta alcanzar lo indicado en el plan de estudios.	Departamento/Responsable asignatura	1	Medio Plazo	20
3.4	Corregir las posibles desviaciones de carga docente.	Jefe de Estudios/Responsable académico/Profesores responsables.	1	Medio Plazo	60

4 .- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
4.1	Evaluar las ventajas e inconvenientes de las técnicas didácticas utilizadas.	Comisión Académica	3	Largo Plazo	0
4.2	Estudiar la posibilidad de que los horarios de los tres cursos estén en el mismo turno (mañana o tarde).(C.E.)	Dirección	2	Medio Plazo	0
4.3	Publicar horarios de tutorías	Profesor responsable	2	Medio Plazo	0
4.4	Los programas y métodos docentes se deberían debatir colectivamente (Comisión Docente específica de la titulación).(C.E.)	Comisión Académica	2	Medio Plazo	50
4.5	Estudiar la posibilidad de "tutorías programadas" para explicar o impartir las bases científicas o tecnológicas de aquellas materias en las que los alumnos presentan carencias y tienen dificultades para seguir el programa de la asignatura.(C.E.)	Responsable del Plan/Profesores de 1º	2	Medio Plazo	50
4.6	Realizar una normativa y una oferta sistemática de proyectos Fin de Carrera.(C.E.)	Comisión Académica/Junta de Centro	1	Corto Plazo	90
4.7	Difusión y exigencia del cumplimiento de la normativa de exámenes.(C.E.)	Dirección	1	Corto Plazo	0
4.8	Desarrollar la Guía de la Titulación, especificando: tipo de práctica (problemas/laboratorio), contenido (prácticas a realizar, trabajos, otras actividades) y horario, y también, sistemas y criterios de evaluación (en teoría y práctica). (C.E.)	Dirección/Profesores responsables.	1	Corto Plazo	70

4.9 Establecer una biblioteca de exámenes.(C.E.) Alumnos 1 Corto Plazo 0

5 .- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

Propuestas: *Destinatario* *Prioridad* *Temporalización* *%Realizac*

5.1 Informar sobre la necesidad de haber cursado asignaturas previas de física, matemáticas y dibujo en el Bachillerato. Dirección/Alumnos 1 Medio Plazo 0

6 .- ALUMNADO

Propuestas: *Destinatario* *Prioridad* *Temporalización* *%Realizac*

6.1 Generar información acerca de los trabajos más comúnmente desarrollados por los titulados en esta especialidad y publicarlos en la página web de la escuela. Dirección/Comisión Académica 3 Largo Plazo 0

7 .- RECURSOS HUMANOS

Propuestas: *Destinatario* *Prioridad* *Temporalización* *%Realizac*

7.1 Equilibrar las posibilidades de promoción en las diferentes categorías del profesorado.(C.E.) Vicerrectorado de Profesorado. 1 Medio Plazo 0

7.2 Fijar las responsabilidades del responsable de laboratorio y creación de estas figuras para el conjunto de laboratorios que así lo requieran. Departamento 1 Medio Plazo 0

7.3 En el caso del profesorado en formación sería conveniente homologar las posibilidades de promoción académica de las diferentes categorías de profesorado (TEU y Asociado).(C.E.) Vicerrectorado de Profesorado 1 Medio Plazo 0

8 .- INSTALACIONES Y RECURSOS

Propuestas: *Destinatario* *Prioridad* *Temporalización* *%Realizac*

8.1 Mejora de las condiciones ambientales de las aulas, controlando unos niveles de temperatura y ventilación adecuada. Unidad Técnica/Dirección 1 Corto Plazo 0

8.2	Establecer un programa de actuaciones para resolver las deficiencias del edificio.(C.E.)	Unidad Técnica	1	Medio Plazo	10
8.3	Profesionalización de la gestión del aula de informática.	VOA	1	Medio Plazo	0
8.4	Incrementar los recursos humanos de asistencia técnica a laboratorios y mantenimiento informático.(C.E.)	VOA/Departamento	1	Medio Plazo	0
8.5	Ampliación de la biblioteca.	Rectorado/Dirección.	1	Largo Plazo	0

9 .- RELACIONES EXTERNAS

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>	
9.1	Generación de nuevos convenios Erasmus.	Vicerrectorado de Relaciones Internacionales/Coordinador Erasmus	2	Medio Plazo	70
9.2	Fomentar la participación del alumnado.	Dirección/Alumnos.	1	Medio Plazo	20

10 .- INVESTIGACIÓN

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
10.1	Sin comentarios			0

11 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
11.1	Las propuestas de mejora se deberían ampliar, estructurar, priorizar y desarrollar, especificando los agentes implicados en la misma, especialmente las dirigidas a la mejora de los puntos débiles relacionados con los dos aspectos mencionados en el apartado anterior.(C.E.)	Comité de Autoevaluación		90

12 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
12.1	Sin comentarios			0

13 .- GESTIÓN

Propuestas:

	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
13.1	Sin comentarios			0